

## **Θεσσαλονίκη σύγχρονη πόλη ;**

Σε μια περίοδο έντασης – λίγο πριν από τις δημοτικές και Νομαρχιακές εκλογές – παρατηρούμε εκ των πραγμάτων τον προγραμματικό λόγο των υποψηφίων σε όλα τα επίπεδα.

Οφείλουμε δε να αποκρυπτογραφήσουμε και να καταδείξουμε ως πολεοδομικό συγκρότημα ένα όραμα για τη Θεσσαλονίκη της επόμενης δεκαετίας.

**Κυριαρχούν όμως ορισμένα κλισέ** που ξορκίζουν το πρόβλημα, δεν παρέχουν εργαλεία και μηχανισμούς **για πραγμάτωση του οράματος**. Θεσ/νίκη – μητρόπολη των Βαλκανίων και αθηνοκεντρισμός **θα μπορούσαν να είναι οι δύο (2) κυρίαρχοι πόλοι**.

Θεωρώ πως **η σχέση** των ευθυνών και του τέλματος με το όραμα και την αιτούμενη νέα στρατηγική **πρέπει να αναζητηθεί** στην ανασύνθεση **τριών ενοτήτων** που εκπέμπουν συγκεκριμένες πολιτικές.

### **Πρώτη ενότητα :**

Αντικειμενικά, μια σειρά έργων και παρεμβάσεων προγραμματίζονται και εκτελούνται, στοχεύουν δε στην ανάδειξη της ταυτότητας της πόλης, στη βελτίωση των υποδομών και στην αναβάθμιση του αστικού χώρου. (βλ. μεγάλα έργα, πρόγραμμα ΠΠ, κοινοτικές πρωτοβουλίες URBAN κ.λ.π. ).

Ωστόσο η απόσταση λόγων και έργων είναι εμφανέστατη και η σύντημη αυτής της απόστασης θα ήταν το ελάχιστο. Ταυτόχρονα **η δομή** ενός συγκεντρωτικού κράτους και **η αντίληψη** των υπουργείων που έχουν ως πρόσφορο πεδίο εφαρμογής την Αττική **εντοπίζονται ως τα σπουδαιότερα προβλήματα** που έπρεπε να είχαν επιλυθεί στην κατεύθυνση της ισόρροπης ανάπτυξης και της αποκέντρωσης .

### **Δεύτερη ενότητα :**

Η πόλη ως πόλος δεν υπάρχει καθώς βρίσκεται επί μακρόν διασπασμένη σε άπειρα τεμάχια ( μικρών εξουσιών ). Το όραμά της όπως εκφράστηκε με το Ν 1561/85 δε βρήκε συλλογική έκφραση, δεν υλοποιήθηκε, δεν έχει γίνει αποτίμηση.

**Υπάρχει κρίση** σε ό,τι αφορά στο σχεδιασμό της μητροπολιτικής περιοχής ενώ απαιτείται αναδιοργάνωση του μοντέλου διοίκησης και διαχείρισης. **Η δομική αλλαγή του Ν 1561/85** και η συμφωνία ενός **νέου πλαισίου πνοής** πρέπει να είναι προτεραιότητες.

Φαίνεται όμως ότι η πόλη ως **συλλογική έκφραση** δεν απασχολείται με αυτά και επομένως δε μπορεί να αντιμετωπίσει τις αρνητικές επιπτώσεις της πρώτης ενότητας.

### Τρίτη ενότητα :

Η πιθανή συμφωνία για ένα υλοποιήσιμο ρυθμιστικό σχέδιο της ευρύτερης περιοχής Θεσ/νίκης θα επιφέρει δράσεις για σημαντικές παρεμβάσεις και έργα.

**Δεν έχει όμως ωριμάσει η ιδέα πως η πόλη θα αλλάξει μέσω της αρχιτεκτονικής** και της αντικατάστασης της πολιτικής των κατασκευών με αυτήν της ποιότητας του σύγχρονου αρχιτεκτονικού έργου.

Δυστυχώς δεν εμφορούνται οι φορείς πως τα έργα, οι προτάσεις και η υλοποίηση των σχεδίων πρέπει να υπακούουν **σε μια λογική · αυτή του να μετασηματίσουν το χαρακτήρα της πόλης.**

**Προκύπτει** επομένως ως αναγκαιότητα η **αλληλοτροφοδότηση της σχέσης μεταξύ αρχιτεκτονικής και αστικού πολιτισμού.**

Οι φορείς των τοπικών εξουσιών δεν κεφαλαιοποιούν εμπειρίες από τις ευρωπαϊκές πόλεις που κατά καιρούς επισκέπτονται ;

Θανάσης Κ. Παππάς  
Πρόεδρος  
Συλλόγου Αρχιτεκτόνων  
Θεσσαλονίκης