

Θανάσης Κ. Παππάς

Θεσσαλονίκη 08/01/2007

αρχιτέκτων

ΝΑ ΤΕΘΟΥΝ ΝΕΟΙ ΟΡΟΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ, ΓΙΑ ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ

Τα παραδείγματα και οι εφαρμογές είναι ενδεικτικά, έχουν δε επιβάλλει την αβίωτη κατάσταση, δημιουργώντας μια μανιέρα όμοιων αντιμετώπισεων σε όλους τους οικισμούς, τις πόλεις, τις μητροπόλεις.

Ρυμοτομικά σχέδια με ρυμοτομικές και οικοδομικές γραμμές σε κατάσταση ασφυξίας, οικοδόμηση παντού, αυθαιρεσία παντού. Ακάλυπτοι, πιλοτές, ημιυπαίθρια δωμάτια... όπου και να κοπάξεις βλέπεις την ασχήμια, την υπέρβαση, την υπερδόμηση. **Βεβαίως χωρίς καμιά επίπτωση αφού:**

- **όλοι γνωρίζουν ότι σε κάποια νέα γενιά αυθαιρέτων θα ενταχθούν.**
- **όλοι βιώνουν την απμωρησία και πράττουν ό,τι επιθυμούν.**

Η πολιτική εξουσία κάθε φορά, ευρισκόμενη σε σύγχυση - γιατί δεν ορίζει τους κανόνες του παιχνιδιού - προσπαθεί να συγκεράσει μέτρα πολιτικής (επιμέρους ενέργειες, ατελέσφορα και κυρίως κατόπιν εορτής μέτρα) με το ελάχιστο πολιτικό κόστος. Τα παραδείγματα αφθονούν.

Δύο από αυτά:

- **Μετά την προσωρινή σύνδεση των αυθαιρέτων με το δίκτυο της ΔΕΗ, που είχαν κατασκευαστεί έως τον Σεπτέμβρη του 2003, θα πρέπει να γίνει έλεγχος τακτοποίησης (ότι πληρούν δηλαδή τις προϋποθέσεις) σε μια τριετία, δηλαδή στις αρχές του 2007.**

Νομίζει κανείς ότι θα γίνει τίποτα ή αντίθετα θα απασχοληθούμε με τις νέες γενιές αυθαιρέτων που ξεφυτρώνουν καθημερινά;

- Με το Π.Δ 111/04 έγινε ένα βήμα για την υποχρεωτική πρόβλεψη θέσεων στάθμευσης στις νέο ανεγειρόμενες οικοδομές στην Αττική.

Σε συνέχεια, υποτίθεται ότι έπρεπε να αντιμετωπιστούν, αμέσως μετά, τα θέματα επιβολής θέσεων στάθμευσης σε όλα τα κτίρια, να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα στις κορεσμένες πολεοδομικά περιοχές, να γίνουν παρεμβάσεις κτιριοδομικού χαρακτήρα με στόχο την αναβάθμιση των αστικών χώρων, τον εκσυγχρονισμό των δομών και όχι την υπερδόμηση όλων των χώρων που έχουν απομείνει.

Παράλληλα έπρεπε να καθιερωθούν μέτρα επιβολής στάθμευσης στους οικισμούς της χώρας άνω των 2000 κατοίκων.

Αντί να προχωρήσει το βήμα, έχουμε την εξαγγελία του ΥΠΕΧΩΔΕ να καταργήσει τις πρόνοιες για κατασκευή υπέργειων χώρων στάθμευσης - εκτός συντελεστή δόμησης - και να επιβάλλει νέες νομοθετικές (αμφίβολης αρχιτεκτονικής ποιότητας) ρήτρες για καθορισμό των ελάχιστων διαστάσεων των ημιυπαίθριων χωρών!

Ωστόσο οι απαιτήσεις για βιώσιμη ανάπτυξη με χρήση νεωτεριστικών στοιχείων στον πολεοδομικό και αρχιτεκτονικό σχεδιασμό, οι προσαρμογές που απαιτούνται στις αρχές της αειφορίας είναι εξαιρετικά πιεστικές.

Όταν μάλιστα βρισκόμαστε μπροστά σε πάσης φύσεως "θεσμικές πρωτοβουλίες" του ΥΠΕΧΩΔΕ, που πολλές φορές κρίνονται αποσπασματικές-πυροσβεστικές, ασύνδετες - χωρίς χρονικό προγραμματισμό και ιεράρχηση είναι προφανές ότι υπάρχει σε εθνικό επίπεδο, μεγάλο έλλειμμα στον τομέα πολεοδομία, οικιστική πολιτική.

Είναι γνωστό όμως ότι στο άρθρο 2 του ΓΟΚ προβλέπεται η σύσταση και λειτουργίας του Ανώτατου πολεοδομικού του Αρχιτεκτονικού Συμβουλίου με προφανή στόχο να υπάρξει θεραπεία προβλημάτων και σχεδιασμός - συντονισμός επί θεμάτων που άπτονται αρχιτεκτονικού - πολεοδομικού σχεδιασμού.

Εάν φανταστούμε-προς στιγμή- ότι υπάρχει η δομή αυτή που λειτουργεί και είναι σε θέση να

α) γνωμοδοτήσει στον υπουργό ΥΠΕΧΩΔΕ, επί θεμάτων αρχιτεκτονικού-πολεοδομικού σχεδιασμού.

β) διατυπώσει ένα πλέγμα προτάσεων για την έξοδο από αυτό το εφιαλτικό πολεοδομικό και οικιστικό αδιέξοδο του ενιαίου Γενικού Οικοδομικού Κανονισμού, της ομοιομορφίας των πολυκατοικιών, του ασφυκτικού πλαισίου δόμησης και πολυνομοθεσίας,

γ) συμβάλλει στην αναζωογόνηση της αρχιτεκτονικής δημιουργίας, στην επιβολή όρων και προϋποθέσεων για μεγάλες αστικές αναπλάσεις σε μικρή και μεγάλη κλίμακα,

απέχουμε πολύ από τις ασκούμενες σήμερα (αλλά οφειλόμενες) πολιτικές στον τομέα της πολεοδομίας – οικισμού και τις ανάγκες των πόλεων και οικισμών;